

DISCIPLINÁRNÍ ŘÁD

Komory veterinárních lékařů České republiky

schválený sněmem Komory veterinárních lékařů České republiky dne 27. 5. 2023
podle ust. § 12 odstavce 4
písm. b) zákona č. 381/1991 Sb., o Komoře veterinárních lékařů České republiky, ve
znění pozdějších
předpisů (dále jen „zákon o Komoře“).

ČÁST PRVNÍ

OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 1

Účel řádu

(1) Disciplinární řád upravuje podmínky odpovědnosti za disciplinární provinění, podmínky a zásady pro ukládání disciplinárních opatření, práva a povinnosti účastníků disciplinárního řízení a jiných subjektů, a také postup disciplinárních orgánů Komory veterinárních lékařů České republiky (dále jen „Komora“) před zahájením disciplinárního řízení a v disciplinárním řízení.

(2) Základní zásadou disciplinárního řízení je presumpce neviný disciplinárně obviněného. Disciplinárně obviněného nelze shledat vinným ze spáchání disciplinárního provinění a uložit mu za něj disciplinární opatření, jsou-li na základě náležitého zjištění skutkového stavu věci příslušným disciplinárním orgánem o jeho vině důvodné pochybnosti.

§ 2

Disciplinární orgány a účastníci disciplinárního řízení

(1) Disciplinárními orgány Komory dle tohoto řádu jsou:

- a) revizní komise Komory (dále jen „revizní komise“),
- b) čestná rada, a
- c) odvolací senát.

(2) Účastníky disciplinárního řízení jsou:

- a) předseda revizní komise Komory (dále jen „předseda revizní komise“) nebo jím pověřená osoba z řad revizní komise,
- b) disciplinárně obviněný.

§ 3

Revizní komise

(1) Revizní komise vykonává působnost disciplinárního orgánu Komory vždy do okamžiku zahájení disciplinárního řízení. Účelem postupu revizní komise jako disciplinárního orgánu je prověřit, zda je podezření ze spáchání disciplinárního provinění důvodné v míře dostatečné pro zahájení disciplinárního řízení. Úkolem revizní komise však není prokázat spáchání disciplinárního provinění.

(2) Revizní komise okresních sdružení poskytují revizní komisi Komory součinnost při jejím postupu vůči členům příslušných okresních sdružení.

(3) Za revizní komisi při výkonu její působnosti dle tohoto řádu jedná její předseda, který může k provedení některých nebo všech úkonů v rámci postupu před zahájením disciplinárního řízení pověřit dalšího člena revizní komise. K podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení však zmocnit jinou osobu nemůže.

(4) Revizní komise ve sboru:

- a) průběžně projednává postupy před zahájením disciplinárních řízení,
- b) může dávat předsedovi revizní komise nezávazná doporučení ve věci podání či nepodání návrhu na zahájení disciplinárního řízení, a
- c) bere na vědomí podání či nepodání návrhu na zahájení disciplinárního řízení předsedou revizní komise, d) rozhoduje v případech, kdy to tento řád výslovně stanoví.

§ 4 Čestná rada

(1) Čestná rada projednává návrh na zahájení disciplinárního řízení, rozhoduje o něm, zprošťuje obvinění a uděluje disciplinární opatření.

(2) Čestná rada je kolektivní orgán, rozhoduje ve sboru a je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů.

(3) Pro přijetí rozhodnutí v disciplinárním řízení je třeba, aby pro něj hlasovala nadpoloviční většina přítomných členů čestné rady. Při shodě hlasů platí, že rozhodnutí nebylo přijato. Pro závěrečné hlasování o vině disciplinárně obviněného platí § 35 odst. 4 tohoto řádu.

§ 5 Odvolací senát

(1) Odvolací senát rozhoduje o podaném odvolání proti disciplinárnímu rozhodnutí čestné rady, je-li odvolání přípustné dle zákona o Komoře, tohoto řádu a dalších příslušných právních předpisů.

(2) Odvolací senát je tříčlenný, je usnášeníschopný pouze za přítomnosti všech svých členů a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů.

(3) Představenstvo ustanovuje ze svých řad odvolací senát, a to na základě oznámení čestné rady o podaném odvolání dle § 41 odstavce 1 písm. b). Člen představenstva může být do odvolacího senátu ustanoven během svého funkčního období opakovaně, a to i do vícero odvolacích senátů zároveň.

(4) Ustanovený odvolací senát si ze svých řad zvolí svého předsedu.

(5) Funkce všech členů ustanoveného odvolacího senátu zaniká dnem vydání rozhodnutí o opravném prostředku. Je-li však v jednom disciplinárním řízení rozhodováno o podaném odvolání opakovaně, dbá představenstvo na to, aby byl vždy ustanoven odvolací senát ve stejném složení, jako který rozhodoval o v pořadí prvním podaném odvolání, je-li to možné.

(6) Funkce člena ustanoveného odvolacího senátu dále zaniká dnem zániku funkce člena představenstva Komory.

§ 6 Podjatost, vyloučení a zánik funkce člena disciplinárního orgánů

(1) Z účasti na projednávání a rozhodování disciplinární věci je vyloučen člen disciplinárního orgánu, u něhož lze mít důvodnou pochybnost o jeho nepodjatosti pro jeho poměr k projednávané věci, k účastníkům disciplinárního řízení nebo k jejich zástupcům.

(2) Jakmile se člen disciplinárního orgánu dozví o skutečnostech, pro které může být vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit předsedovi disciplinárního orgánu, jehož je členem. Jde-li o podjatost předsedy disciplinárního orgánu, učiní neprodleně

oznámení dle předchozí věty místopředsedovi dotčeného disciplinárního orgánu. V případě podjatosti předsedy i místopředsedy se oznámení činí k rukám všech ostatních členů dotčeného disciplinárního orgánu. V případě podjatosti předsedy odvolacího senátu se oznámení činí ostatním členům odvolacího senátu a pověřenému členovi představenstva.

(3) Účastník disciplinárního řízení je oprávněn uplatnit námitku podjatosti člena (včetně předsedy) disciplinárního orgánu z důvodů dle prvního odstavce, a to do 15 dnů ode dne, co se o důvodech vyloučení dozvěděl. Tato lhůta však neuplyne dříve než za 15 dnů od konání prvního ústního jednání před disciplinárním orgánem, proti jehož členovi námitka podjatosti směřuje, jestliže tento disciplinární orgán v dané disciplinární věci alespoň jedno ústní jednání provedl. K opožděně uplatněné námitce se nepřihlíží. V námitce musí být uvedeno, proti jakému členu disciplinárního orgánu směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti a kdy se účastník disciplinárního řízení o těchto důvodech dozvěděl. Námitka podjatosti se podává ústně na jednání příslušného disciplinárního orgánu, nebo písemně k rukám předsedy disciplinárního orgánu, jehož členem je osoba, kterou účastník řízení považuje za podjatou, případně k rukám místopředsedy dotčeného disciplinárního orgánu, je-li namítána podjatost předsedy. Je-li namítána podjatost předsedy i místopředsedy, podává se námitka k rukám všech ostatních členů dotčeného disciplinárního orgánu. Je-li namítána podjatost předsedy odvolacího senátu, podává se námitka k rukám ostatních členů odvolacího senátu a pověřeného člena představenstva, případně prezidenta Komory.

(4) O oznámení dle druhého odstavce nebo námitce dle třetího odstavce neprodleně rozhodne příslušný disciplinární orgán, a to hlasováním ve sboru. Jde-li o hlasování o vyloučení člena odvolacího senátu (včetně předsedy), rozhoduje představenstvo, jemuž je odvolací senát povinen věc k hlasování neprodleně předložit. Člen disciplinárního orgánu, jehož se hlasování týká, se tohoto hlasování nesmí účastnit, a to ani jako člen představenstva v případě hlasování o vyloučení člena odvolacího senátu. Do tohoto rozhodnutí se dotčený člen disciplinárního orgánu také nemůže účastnit na projednávání a rozhodování dané disciplinární věci.

(5) Je-li rozhodnutí o podjatosti člena disciplinárního orgánu přijato nadpoloviční většinou přítomných členů, je tento člen disciplinárního orgánu nadále vyloučen z účasti na projednávání a rozhodování dané disciplinární věci; v opačném případě se na tohoto člena hledí jako na nepodjatého. To nebrání možnosti disciplinárně obviněného namítat případnou podjatost člena disciplinárního orgánu v rámci opravných prostředků.

(6) O právu uplatnit námitku podjatosti musí být disciplinárně obviněný poučen. Za tím účelem je předseda disciplinárního orgánu povinen společně s prvním procesním úkonem, který daný disciplinární orgán vůči disciplinárně obviněnému učiní, oznámit složení členů tohoto disciplinárního orgánu a současně jej poučit o možnosti uplatnit námitku podjatosti, včetně lhůty pro uplatnění této námitky, způsobu jejího uplatnění a následků jejího neuplatnění. Toto poučení je nutné disciplinárně obviněnému znovu poskytnout na prvním ústním jednáním u daného disciplinárního orgánu, účastní-li se jej disciplinárně obviněný.

(7) V případě vyloučení předsedy disciplinárního orgánu vykonává jeho funkci v rámci daného disciplinárního řízení místopředseda dotčeného disciplinárního orgánu. V případě vyloučení předsedy i místopředsedy vykonává v rámci daného disciplinárního řízení funkci předsedy disciplinárního orgánu člen, na němž se dotčený disciplinární orgán usnese. Jde-li o vyloučení předsedy revizní komise, náleží jeho náhradníkovi veškerá práva a povinnosti dle tohoto řádu v daném disciplinárním řízení, včetně práva podat návrh na zahájení disciplinárního řízení. V případě vyloučení jakéhokoli člena odvolacího senátu ustanoví neprodleně náhradníka představenstvo, přičemž do

té doby nemůže odvolací senát v dané disciplinární věci provádět žádné úkony.

(8) V případě úplného zániku funkce člena disciplinárního orgánu se postupuje dle pravidel stanovených volebním řádem Komory.

§ 7

Disciplinárně obviněný

(1) Za disciplinárně obviněného se považuje člen či bývalý člen Komory, proti němuž byl podán návrh na zahájení disciplinárního řízení (dále jen „návrh“). Disciplinárně obviněný se považuje za nevinného, dokud není pravomocně shledán vinným ze spáchání disciplinárního provinění.

(2) Zahájení disciplinárního řízení nebrání, pokud v době podání návrhu již osoba podezřelá z disciplinárního provinění není členem Komory, nejde-li o důvod odložení věci dle § 17 odstavce 1 písm. c). V takovém případě se návrh podává společně s návrhem na přerušování disciplinárního řízení, jemuž je čestná rada povinna vyhovět.

(3) Přestane-li být disciplinárně obviněný členem Komory až po podání návrhu, disciplinární řízení se přerušuje.

(4) V případech dle druhého a třetího odstavce se disciplinární řízení přerušuje na dobu pěti let ode dne vydání rozhodnutí o přerušování řízení. Jestliže v této době disciplinárně obviněný obnoví své členství v Komoře, rozhodne čestná rada o pokračování v disciplinárním řízení; jinak disciplinární řízení po uplynutí této doby zastaví. Takové rozhodnutí má účinky věci pravomocně rozhodnuté.

(5) Odstavce 1 až 4 platí obdobně pro řízení před odvolacím senátem; v takovém případě rozhoduje o přerušování řízení, pokračování v řízení a zastavení řízení odvolací senát. Rozhodnutím o zastavení odvolacího řízení není dotčeno disciplinární rozhodnutí čestné rady, které bylo odvoláním napadeno; toto rozhodnutí čestné rady nabývá právní moci dnem následujícím po dni vydání rozhodnutí o zastavení odvolacího řízení.

§ 8

Hlavní práva disciplinárně obviněného

(1) Disciplinárně obviněný má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu, a k důkazům o nich. Může uvádět okolnosti a důkazy sloužící k jeho obhajobě, činit návrhy a podávat žádosti a opravné prostředky, jsou-li dle zákona o Komoře přípustné. Je oprávněn účastnit se projednání jeho věci čestnou radou, ale i odvolacím senátem, nařídil-li odvolací senát jednání.

(2) Disciplinárně obviněný má dále právo nahlížet do spisu a činit si z něj na svůj náklad kopie či opisy. Z nahlížení do spisu je vyloučen protokol čestné rady a odvolacího senátu o hlasování.

(3) Disciplinárně obviněný má právo odepřít podání vyjádření či výpovědi, a to zcela nebo zčásti, i bez udání důvodů. Tim není dotčena povinnost podle § 16 odstavce 2.

(4) Disciplinárně obviněnému nemůže být kladeno k tíži, nevyužívá-li účinně svá práva.

§ 9

Zastoupení disciplinárně obviněného na základě plné moci

(1) Disciplinárně obviněný je oprávněn zvolit si zmocněnce pro zastupování v disciplinárním řízení (dále jen „zástupce“). Zástupce nemusí být advokát.

(2) Zmocnění může být uděleno buďto k určitému úkonu, skupině úkonů nebo pro určitou část řízení, anebo pro celé řízení. Není-li ve zmocnění výslovně uvedeno jinak, platí, že bylo uděleno pro celé řízení.

- (3) Zastoupení je vůči Komoře účinné od okamžiku, kdy jí disciplinárně obviněný nebo jeho zástupce doručí oznámení o zastoupení.
- (4) Oznámení o zastoupení musí být doloženo písemnou plnou mocí. Není-li písemná plná moc k oznámení o zastoupení přiložena, vyzve Komora odesílatele oznámení k nápravě tohoto nedostatku ve lhůtě 10 dnů od doručení této výzvy. Po marném uplynutí této lhůty Komora k doručenému oznámení o zastoupení nepřihlíží.
- (5) V téže věci může mít účastník současně více zástupců, musí si však zvolit zástupce pro doručování.
- (6) Zástupce lze v průběhu disciplinárního řízení odvolat či změnit. Účinky takového procesního úkonu nastávají doručením příslušného oznámení Komoře; jde-li o oznámení o změně zástupce, platí odstavec 4 obdobně.
- (7) Komora je povinna od okamžiku, kdy jí byla doložena písemná plná moc, se zástupcem v rozsahu jeho zmocnění jednat a uvědomovat jej o úkonech týkajících se disciplinárně obviněného.

§ 10

Zastoupení disciplinárně obviněného opatrovníkem

- (1) Je-li disciplinárně obviněný osobou:
- a) které se prokazatelně nedaří doručovat, nebo
 - b) jejíž pobyt ani sídlo není Komoře známý, ustanoví mu čestná rada opatrovníka.
- (2) O ustanovení opatrovníka rozhoduje čestná rada usnesením. To se doručuje opatrovníkovi běžným způsobem, a dále disciplinárně obviněnému veřejnou vyhláškou na úřední desce Komory. Takto se doručují veškeré další důležité písemnosti v disciplinárním řízení, a to až do okamžiku zániku funkce opatrovníka.
- (3) Funkce opatrovníka zaniká, jakmile pominou důvody, pro něž byla ustanovena. Tato skutečnost se pouze poznamená do spisu a oznámí se vhodným způsobem disciplinárně obviněnému a opatrovníkovi.

§ 11

Doručování

- (1) Disciplinární orgány Komory doručují osobám, které jsou podezřelé ze spáchání disciplinárního provinění nebo proti nimž je zahájeno disciplinární řízení, veškeré písemnosti primárně prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky.
- (2) Nelze-li písemnost doručit podle předchozího odstavce, lze ji doručit též prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, a to na adresu posledního Komoře známého sídla dané osoby. V takovém případě zvolí disciplinární orgány Komory takovou poštovní službu, aby z uzavřené poštovní smlouvy dle zvláštního právního předpisu vyplývala povinnost dodat poštovní zásilku obsahující písemnost způsobem, který je v souladu s požadavky na doručení písemnosti dle tohoto řádu a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).
- (3) Na žádost osoby podezřelé ze spáchání disciplinárního provinění či disciplinárně obviněného lze písemnosti doručovat prostřednictvím veřejné datové sítě do e-mailové schránky, a to na e-mailovou adresu výslovně uvedenou v žádosti. V takovém případě je písemnost doručena okamžikem jejího přijetí do určené e-mailové schránky.
- (4) Je-li disciplinárně obviněný zastoupen, doručují se mu písemnosti zásadně jen prostřednictvím jeho zástupce. To neplatí v případě, že je v písemnosti ukládáno disciplinárně obviněnému něco v řízení osobně vykonat; pak se písemnost doručuje

disciplinárně obviněnému i jeho zástupci.

(5) Písemnost se považuje za doručenou i v případě, že ji adresát odmítne při doručování převzít. Jestliže adresátovi marně uplyne-li lhůta pro vyzvednutí písemnosti z datové schránky či u provozovatele poštovních služeb, hledí se na ni, jako by byla doručena, a to k poslednímu dni lhůty pro její vyzvednutí; to neplatí pouze v případě, že tento řád či zvláštní právní předpis pro daný typ písemnosti vylučuje možnost náhradního doručení. Pokud je písemnost doručována prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, musí být adresát o těchto skutečnostech při pokusu o doručení písemnosti poučen.

(6) Ostatním subjektům a orgánům se písemnosti doručují vhodným způsobem dle uvážení příslušného orgánu Komory.

§ 12 Nahlížení do spisu

(1) Právo nahlížet do spisu mají účastníci řízení. To platí i v případě, že v disciplinární věci bylo již vydáno pravomocné rozhodnutí.

(2) Je-li součástí spisu zvukový nebo zvukově obrazový záznam, lze si jej při nahlížení do spisu přehrát,

(3) a to na zařízení, které k tomu Komora účastníku řízení na jeho žádost poskytne. Na vlastním zařízení účastníka řízení si během nahlížení do spisu zvukový nebo zvukově obrazový záznam přehrát nelze.

(4) Osoba podezřelá ze spáchání disciplinárního provinění může o nahlédnutí do spisu požádat i v době před zahájením disciplinárního řízení, a to od okamžiku, kdy jí byla doručena výzva dle § 16 odstavce 2 ze strany revizní komise. Tato žádost se podává revizní komisi.

(5) Do spisu lze nahlížet v sídle Komory.

(6) Disciplinárně obviněný může požádat o zaslání elektronické kopie spisu. Elektronicky lze kopii spisu zaslat výhradně do datové schránky účastníka řízení nebo jeho zástupce. Přesáhne-li elektronická kopie spisu maximální velikost souboru, který lze prostřednictvím datové schránky odeslat, rozdělí se na více souborů o přípustné velikosti. Záznam podle odstavce 2 však prostřednictvím datové schránky zaslat nelze.

§ 13 Neveřejnost disciplinárního řízení

(1) Disciplinární řízení je neveřejné, a to i ve fázi postupu před zahájením disciplinárního řízení.

(2) Všechny disciplinární orgány jsou povinny zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se v souvislosti s disciplinárním řízením dozvěděly, ledaže zvláštní právní předpis stanoví jinak. To platí i pro předsedu revizní komise v postavení účastníka disciplinárního řízení.

(3) Disciplinárně obviněný mlčenlivost dle předchozího odstavce zachovávat nemusí. Disciplinárně obviněný též může Komoru stanovené mlčenlivosti zprostit.

§ 14 Subsidiarita

Nestanoví-li zákon o Komoře a tento řád jinak, použije se správní řád.

ČÁST DRUHÁ

POSTUP PŘED ZAHÁJENÍM DISCIPLINÁRNÍHO ŘÍZENÍ

§ 15

Zahájení prověřování

- (1) Jakmile se revizní komise dozví o skutečnostech, podle nichž mohlo dojít ke spáchání disciplinárního provinění, je povinna učinit vše nezbytné k objasnění tohoto podezření, a to v rozsahu nezbytném pro učinění závěru o podání či nepodání návrhu na zahájení disciplinárního řízení.
- (2) Prověřování lze zahájit, i když ještě není známa konkrétní osoba, která se mohla disciplinárního provinění dopustit.
- (3) Prověřování lze zahájit na základě stížnosti podané jakoukoli třetí osobou, ale i z podnětu orgánů veřejné moci, jiných orgánů Komory nebo z vlastního podnětu.
- (4) Stížnost dle předchozího odstavce se považuje za podnět dle správního řádu. Pokud o to stěžovatel požádá, je revizní komise povinna sdělit mu výsledek prověřování stížnosti, tedy zda podala návrh na zahájení disciplinárního řízení, neshledala důvody k podání takového návrhu, popřípadě že věc postoupila příslušnému orgánu. Jestliže revizní komise disciplinární věc odložila podle § 17 odst. 1, může dle svého uvážení stěžovateli sdělit také důvody tohoto postupu. Vyřídí-li revizní komise podanou stížnost jakýmkoli jiným způsobem, nesmí stěžovateli věcné ani právní závěry prověřování nebo důvody svého postupu sdělit, ani kdyby o to stěžovatel požádal.

§ 16

Oprávnění revizní komise

- (1) K objasnění skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že bylo spácháno disciplinární provinění a že jej spáchala konkrétní osoba, revizní komise zajišťuje a obstarává potřebná vysvětlení, dokumenty, podklady a jiné důkazy.
- (2) V rámci tohoto postupu je revizní komise především oprávněna vyzvat člena Komory, aby k věci předložil doklady ze své evidence o výkonu své odborné veterinární činnosti, které mohou sloužit k objasnění věci, a tyto aby vysvětlil. Člen Komory je povinen uloženou povinnost splnit ve lhůtě stanovené revizní komisí, která nesmí být kratší než 10 dnů ode dne, kdy mu byla výzva revizní komise doručena.
- (3) Revizní komise dále může člena Komory vyzvat, aby se k věci písemně vyjádřil. Nejde-li však o vysvětlení k dokladům nacházejícím se v evidenci o výkonu odborné veterinární činnosti, má člen Komory, který je podezřelý ze spáchání disciplinárního provinění, právo odepřít podání vyjádření, a to zcela nebo zčásti, i bez udání důvodů; využití tohoto práva musí být revizní komisi oznámeno.
- (4) V rámci prověřování je revizní komise dále oprávněna zejména:
 - a) provádět vhodná či potřebná šetření, včetně ohledání věci či místa,
 - b) požadovat vysvětlení od fyzických a právnických osob a orgánů veřejné moci,
 - c) požadovat po jiných členech Komory, aby k věci předložil doklady ze své evidence o výkonu své odborné veterinární činnosti, které mohou sloužit k objasnění věci, a k těmto aby se vyjádřili,
 - d) vyžadovat odborné vyjádření či zpracování znaleckého posudku.
- (5) Revizní komise vede o svých postupech písemné záznamy a protokoly, které jsou součástí disciplinárního spisu. Jestliže revizní komise v rámci svého postupu před zahájením disciplinárního řízení jedná se členy Komory či jinými osobami, pořizuje o

takovém jednání zvukový záznam, který je součástí disciplinárního spisu. Vyžádá-li revizní komise ve věci zpracování odborného vyjádření či znaleckého posudku, vyrozumí o tom podezřelého ze spáchání disciplinárního obvinění.

(6) Členové Komory a orgány Komory jsou revizní komisi povinni poskytnout veškerou součinnost při jejím postupu dle tohoto řádu. Člen Komory, který v dané věci není podezřelý ze spáchání disciplinárního

provinění, nemá právo odepřít podání vyjádření, vysvětlení nebo výpovědi, ledaže by tím sobě nebo osobě blízké přivodil nebezpečí stíhání pro trestný čin, disciplinární nebo jiný správní delikt. Ani tím však není dotčena povinnost člena Komory poskytnout požadované podklady, dokumenty či vysvětlení dle odstavce 4 písm. c).

§ 17

Odložení disciplinární věci

(1) Předseda revizní komise věc usnesením odloží v případě, že:

- a) dojde v rámci prověřování k závěru, že nejde o podezření z disciplinárního provinění a není-li namístě věc vyřídit jinak,
- b) se jí nepodaří zjistit osobu, u níž se lze důvodně domnívat, že disciplinární provinění spáchala,
- c) osoba, u níž se lze důvodně domnívat, že disciplinární provinění spáchala, již zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou, nebo
- d) zahájení disciplinárního řízení je nepřípustné s ohledem na marné uplynutí lhůty pro podání návrhu dle zákona o Komoře.

(2) Předseda revizní komise může věc usnesením odložit v případě neúčelnosti, tedy že:

- a) zahájení disciplinárního řízení není účelné vzhledem k významu a míře porušení nebo ohrožení chráněného zájmu, který byl dotčen, způsobu provedení disciplinárního provinění a jeho následkům, nebo okolnostem, za nichž bylo disciplinární provinění spácháno, a vzhledem k chování disciplinárně obviněného po spáchání daného skutku, zejména k jeho snaze nahradit škodu nebo odstranit jiné škodlivé následky svého jednání, nebo
- b) ukládání disciplinárního opatření není účelné vzhledem k tomu, že dotčené osobě již byla za daný skutek uložena sankce v jiném řízení, kterou lze vzhledem k povaze a závažnosti disciplinárního provinění považovat za postačující.

§ 18

Postoupení disciplinární věci

(1) Dojde-li předseda revizní komise v rámci prověřování k závěru, že sice nejde o podezření z disciplinárního provinění, avšak mohlo by v dané věci jít o přestupek nebo trestný čin, postoupí věc příslušnému orgánu.

(2) Může-li ve věci jít současně o disciplinární provinění a přestupek nebo trestný čin, může předseda revizní komise namísto postoupení pouze podat příslušnému orgánu podnět k prověření možného spáchání přestupku či trestného činu. Podání takového podnětu pak nebrání provedení disciplinárního řízení včetně uložení sankce v takovém řízení. Čestná rada však v takovém případě může disciplinární řízení následně přerušit podle § 25 odstavce 2.

ČÁST TŘETÍ ZAHÁJENÍ DISCIPLINÁRNÍHO ŘÍZENÍ

§ 19

Podmínky podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení

- (1) Návrh lze podat v případě, že skutečnosti zjištěné v prověřování nasvědčují tomu, že bylo spácháno disciplinární provinění, a je-li dostatečně odůvodněn závěr, že jej spáchala konkrétní osoba.
- (2) Návrh může být podán do dvou měsíců ode dne, kdy se předseda revizní komise nebo předseda revizní komise okresního sdružení o disciplinárním provinění dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy k porušení povinnosti došlo.
- (3) Návrh nelze podat proti neznámé osobě.
- (4) Návrh se podává k rukám předsedy čestné rady. Disciplinární řízení je zahájeno dnem, kdy byl návrh doručen do sídla Komory.
- (5) Spisová značka podaného návrhu musí odpovídat podmínkám stanoveným ve spisovém a skartačním řádu.

§ 20

Osoby oprávněné k podání návrhu

- (1) Návrh může podat a navrhovatelem může být pouze:
 - a) předseda revizní komise, nebo
 - b) předseda revizní komise okresního sdružení, a to za podmínek dle následujícího odstavce.
- (2) Dojde-li předseda revizní komise k závěru, že jsou splněny podmínky k podání návrhu, může z důvodu nutnosti, vhodnosti nebo účelnosti namísto podání návrhu postoupit disciplinární věc předsedovi revizní komise toho okresního sdružení, jehož členem je osoba, proti níž má návrh směřovat. Disciplinární věc se postupuje včetně souvisejícího disciplinárního spisu. Po postoupení je dotčený předseda revizní komise okresního sdružení povinen návrh podat a ustanovení tohoto řádu o předsedovi revizní komise pak platí pro předsedu revizní komise okresního sdružení, na nějž byla disciplinární věc postoupena, obdobně.
- (3) Podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení není podmíněno usnesením či souhlasem jakéhokoli orgánu Komory.
- (4) Byl-li ohledně téže osoby a téhož skutku podán návrh předsedou revizní komise okresního sdružení a předsedou revizní komise Komory, zastaví se disciplinární řízení zahájené na základě toho návrhu, který byl Komoře doručen později.

§ 21

Náležitosti návrhu na zahájení disciplinárního řízení

- (1) Návrh se podává písemně.
- (2) V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává a proti komu směřuje. Dále musí obsahovat důvody, které k jeho podání vedly, popis skutku, v němž je spatřováno disciplinární provinění, jeho právní kvalifikaci, návrh na provedení důkazů v disciplinárním řízení a návrh disciplinárního opatření, jež má být disciplinárně obviněnému uloženo, a to včetně zdůvodnění druhu a výše navrhované sankce. Návrh musí též obsahovat datum a podpis navrhovatele.
- (3) Má-li být ve věci vydán disciplinární příkaz ve zkráceném řízení dle ust. § 28 tohoto řádu, uvede to navrhovatel v návrhu. I když však navrhovatel podá návrh na

vydání disciplinárního příkazu, není tímto návrhem čestná rada vázána a může ve věci nařídit jednání.

(4) Společně s podáním návrhu postoupí navrhovatel čestné radě příslušný disciplinární spis.

§ 22

Zpětvzetí návrhu na zahájení disciplinárního řízení

(1) Návrh může vzít zpět jen navrhovatel, a to pouze do doby, než se čestná rada nebo v odvolacím řízení odvolací senát odebere k závěrečné poradě.

(2) Po zahájení jednání čestné rady dle § 33 lze návrh vzít zpět pouze se souhlasem disciplinárně obviněného.

(3) Byl-li návrh vzat zpět, disciplinární řízení se zastaví.

ČÁST ČTVRTÁ

ŘÍZENÍ PŘED ČESTNOU RADOU

§ 23

Základní ustanovení

(1) Disciplinární řízení v prvním stupni vede čestná rada.

(2) Na čestnou radu po podání návrhu přechází oprávnění podle § 16 odstavce 1 až 4. Ustanovení § 16 odstavce 5 a 6 platí ve vztahu k čestné radě po podání návrhu obdobně.

§ 24

Předběžné posouzení a předběžné projednání návrhu

(1) Podaný návrh včetně postoupeného disciplinárního spisu předseda čestné rady předběžně přezkoumá po všech stránkách.

(2) Zjistí-li předseda čestné rady, že návrh neobsahuje stanovené náležitosti nebo že je z jiných důvodů neurčitý či nesrozumitelný, vyzve navrhovatele k odstranění vad návrhu, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy. V případě marného uplynutí této lhůty předloží návrh čestné radě k odmítnutí. V návaznosti na to čestná rada návrh usnesením odmítne; toto rozhodnutí může být přijato bez jednání. Čestná rada následně o přijetí tohoto usnesení vyrozumí navrhovatele.

(3) Zjistí-li předseda čestné rady, že jsou dány podmínky k přerušení řízení dle § 25 či zastavení řízení pro nepřijatelnost dle § 26 odst. 1, předloží věc čestné radě k vydání odpovídajícího usnesení na nejbližším následujícím zasedání čestné rady.

(4) Zjistí-li předseda čestné rady, že může být dán některý z důvodů neúčelnosti disciplinárního řízení dle § 17 odstavce 2, může věc i bez návrhu předložit k předběžnému projednání na zasedání čestné rady. Čestná rada následně může disciplinární řízení usnesením zastavit pro neúčelnost. Takové usnesení zakládá po nabytí právní moci překážku věci pravomocně rozhodnuté.

(5) V ostatních případech předloží předseda čestné rady po předběžném posouzení návrhu věc čestné radě k provedení disciplinárního řízení.

§ 25

Přerušení disciplinárního řízení

(1) Čestná rada disciplinární řízení přeruší, pokud disciplinárně obviněnému zaniklo členství v Komoře z jiných důvodů než dle § 17 odstavce 1 písm. c). Disciplinární řízení se v takovém případě přeruší na dobu pět let.

(2) Čestná rada disciplinární řízení může přerušit, bylo-li ohledně skutku, který je předmětem návrhu, zahájeno proti disciplinárně obviněnému řízení před jiným orgánem, a to až do doby, kdy bude tímto orgánem pravomocně rozhodnuto. Po právní moci rozhodnutí vydaného tímto jiným orgánem může čestná rada rozhodnout o zastavení disciplinárního řízení pro neúčelnost dle § 17 odstavce 2 písm. b), jinak rozhodne o pokračování disciplinárního řízení.

(3) Rozhodnutí čestné rady o přerušení disciplinárního řízení dle odstavců 1 a 2 může být přijato bez jednání; o přerušení řízení vyrozumí předseda čestné rady navrhovatele a v případech uvedených v odstavci 2 i disciplinárně obviněného.

§ 26

Zastavení disciplinárního řízení

(1) Čestná rada disciplinární řízení zastaví pro nepřipustnost, tedy:

- a) z důvodu souběhu návrhů dle § 20 odstavce 4,
- b) při zpětvzetí návrhu dle § 22,
- c) přestal-li být disciplinárně obviněný před podáním návrhu nebo během disciplinárního řízení členem Komory a nejsou-li dány podmínky pro přerušení disciplinárního řízení dle § 25 odstavce 1, nebo pokud marně uplynula stanovená pětiletá lhůta pro přerušení disciplinárního řízení dle § 25 odstavce 1,
- d) byl-li návrh podán opožděně nebo osobou k tomu neoprávněnou,
- e) není-li Komora ve věci, která je předmětem návrhu, místně či věcně příslušná.

(2) Čestná rada disciplinární řízení může zastavit z důvodu neúčelnosti dle § 17 odstavce 2, a to i když se nekonalo předběžné projednání návrhu podle § 24 odstavce 2 nebo pokud při předběžném projednání návrhu k zastavení disciplinárního řízení pro neúčelnost nedošlo.

(3) Rozhodnutí čestné rady dle odstavců 1 a 2 může být přijato bez jednání. O zastavení disciplinárního řízení Čestná rada vždy vyrozumí navrhovatele i disciplinárně obviněného.

§ 27

Doručení návrhu disciplinárně obviněnému

(1) Nedošlo-li po podání návrhu k jeho odmítnutí, k zastavení nebo k přerušení disciplinárního řízení, zašle čestná rada podaný návrh disciplinárně obviněnému, aby se k němu vyjádřil ve lhůtě, která nesmí být kratší než deset dnů od doručení.

(2) Návrh lze disciplinárně obviněnému zaslat společně s disciplinárním příkazem podle § 28 nebo s předvoláním podle § 30.

(3) Disciplinárně obviněný se může k návrhu vyjádřit, není to však jeho povinností.

§ 28

Zkrácené řízení

(1) V případě, že je skutkový stav revizní komisí spolehlivě zjištěn a doložen důkazy, jež jsou přiloženy k návrhu a jsou součástí spisu, může čestná rada rozhodnout bez nařízení ústního jednání disciplinárním příkazem.

(2) Disciplinárním příkazem lze uložit pouze disciplinární opatření ve formě písemného napomenutí či pokuty do výše 10 000 Kč. Čestná rada přitom není vázána návrhem disciplinárního opatření uvedeným v návrhu.

(3) Disciplinární příkaz má povahu rozhodnutí o vině disciplinárně obviněného. Disciplinární příkaz obsahuje označení věci a účastníků, výrok o vině a o uloženém

disciplinárním opatření, poučení o opravném prostředku a o následcích nepodání opravného prostředku, datum a podpis předsedy čestné rady. Disciplinární příkaz neobsahuje odůvodnění.

(4) Disciplinární příkaz se doručuje účastníkům řízení. Náhradní doručení disciplinárního příkazu disciplinárně obviněnému je vyloučeno. Navrhovatel, disciplinárně obviněný a jeho zástupce mohou podat do 15 dnů od jeho doručení proti disciplinárnímu příkazu odpor. Podáním odporu se disciplinární příkaz bez dalšího zrušuje a čestná rada nařídí ve věci jednání.

(5) Nepodá-li žádná z oprávněných osob ve stanovené lhůtě proti disciplinárnímu příkazu odpor, nabývá disciplinární příkaz dnem následujícím po uplynutí stanovené lhůty právní moci. Disciplinární příkaz je vykonatelný uplynutím 15 dnů ode dne nabytí právní moci příkazu.

§ 29

Nařízení jednání

(1) Nejedná-li se o zkrácené řízení a nedošlo-li k odmítnutí návrhu, přerušení nebo zastavení řízení pro nepřipustnost či neúčelnost, nařídí Čestná rada ústní jednání ve věci (dále jen „jednání“).

(2) Jednání je neveřejné.

(3) Právo účastnit se jednání mají účastníci řízení a zástupce disciplinárně obviněného. Jednání se může účastnit též osoba, která Komoře poskytuje právní služby, a to na žádost čestné rady nebo revizní komise. Má-li být na jednání vyslechnut svědek či znalec, může se jednání účastnit jen v rámci svého výslechu.

(4) Čestná rada připraví jednání tak, aby věc šlo rozhodnout pokud možno na jediném jednání.

§ 30

Předvolání k jednání a přítomnost při jednání

(1) Po nařízení jednání čestná rada předvolá účastníky řízení a zástupce disciplinárně obviněného k účasti na tomto jednání. Předvolá též znalce či svědky, kteří mají být na jednání vyslechnuti.

(2) Předvolání musí být účastníkům řízení doručeno tak, aby jim od doručení předvolání do data konání jednání zbývala alespoň desetidenní lhůta k přípravě. Není-li tato lhůta dodržena, může dotčený účastník řízení nesouhlasit s provedením jednání. V takovém případě je čestná rada povinna jednání odročit.

(3) Jednání se koná za stále přítomnosti alespoň nadpoloviční většiny všech členů čestné rady a navrhovatele. Konalo-li se ve věci vícero jednání, dbá čestná rada na to, aby její složení bylo v rámci jednotlivých jednání pokud možno neměnné.

(4) V nepřítomnosti disciplinárně obviněného lze jednání provést jen, má-li čestná rada za to, že lze věc spolehlivě rozhodnout a účelu řízení dosáhnout i bez jeho přítomnosti, a současně byl-li návrh disciplinárně obviněnému či jeho zástupci řádně doručen a disciplinárně obviněný byl k jednání řádně a včas předvolán, a přitom:

- a) disciplinárně obviněný se z účasti na jednání včas a z důležitých důvodů omluvil a současně požádal o projednání věci v jeho nepřítomnosti, nebo
- b) se na jednání bez řádné omluvy nedostavil, a to i navzdory poskytnutému poučení o následcích takového nedostavení se na jednání.

(5) Přestože se disciplinárně obviněný řádně omluvil a požádal o projednání věci v jeho nepřítomnosti, může čestná rada rozhodnout, že na přítomnosti disciplinárně

obviněného trvá. V takovém případě jednání odročí a v rámci nového předvolání disciplinárně obviněnému výslovně sdělí, že trvá na jeho účasti při jednání. Disciplinárně obviněný je pak povinen se jednání účastnit. To platí i v případě, že se disciplinárně obviněný na jednání nedostavil bez řádné omluvy.

(6) Účast disciplinárně obviněného na jednání lze vynucovat podle ustanovení správního řádu o zajištění účelu a průběhu řízení.

§ 31 **Distanční jednání**

(1) Z důležitých důvodů může být na návrh některého z účastníků řízení jednání provedeno distančním způsobem, a to prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku (dále jen „distanční jednání“). Účastník řízení, který o distanční jednání žádá, musí doručit čestné radě návrh na konání distančního jednání nejpozději do 7 dní ode dne, kdy mu bylo doručeno předvolání na následující ústní jednání podle § 30 odst. 1 tohoto řádu.

(2) Technické podmínky pro konání distančních jednání stanoví představenstvo prováděcím předpisem.

(3) S návrhem na konání distančního jednání musí vyslovit souhlas druhý účastník řízení a musí jej schválit čestná rada; toto rozhodnutí může být přijato bez jednání. Jestliže čestná rada návrh schválí, určí současně podmínky pro uskutečnění distančního jednání, včetně způsobu připojení k distančnímu jednání, to vše v mezích prováděcího předpisu představenstva dle předchozího odstavce.

(4) Čestná rada návrh na konání distančního jednání schválit nemusí, a to zejména pokud s ním nevysloví souhlas druhý účastník řízení, neshledá-li čestná rada důležité důvody pro provedení jednání distančním způsobem, není-li takový způsob provedení jednání s ohledem na předpokládanou náplň nařízeného jednání vhodný či možný nebo pokud to není možné z technických důvodů.

(5) Proti rozhodnutí čestné rady o návrhu na konání distančního jednání není přípustný opravný prostředek.

(6) Účastníci řízení jsou pro účely distančního jednání povinni zajistit si takové technické, prostorové a jiné podmínky, aby bylo provedení jednání distančním způsobem objektivně možné, aby byla zajištěna důstojnost a vážnost jednání a současně aby byly splněny všechny podmínky pro konání jednání, včetně neveřejnosti. Splnění těchto podmínek musí každý z účastníků řízení potvrdit svým čestným prohlášením před začátkem distančního jednání; tím není dotčeno právo čestné rady přiměřeným způsobem ověřovat splnění těchto podmínek kdykoli v průběhu distančního jednání, k čemuž jsou účastníci řízení povinni poskytnout čestné radě součinnost.

(7) Čestná rada může distanční jednání kdykoli přerušit či ukončit, zejména pokud od počátku jednání nejsou či v průběhu jednání přestanou být z jakéhokoli důvodu splněny podmínky pro provedení jednání

distančním způsobem nebo neposkytne-li kterýkoli z přítomných účastníků řízení součinnost nezbytnou k prokázání splnění těchto podmínek.

§ 32 **Vedení jednání**

(1) Jednání řídí a dokazování provádí:

- a) předseda čestné rady, je-li přítomen;
- b) místopředseda čestné rady, je-li přítomen a není-li přítomen předseda čestné

rady; nebo

- c) ten z přítomných členů čestné rady, na němž se čestná rada pro dané jednání hlasováním usnesla, není-li přítomen předseda ani místopředseda čestné rady

(dále jen „předsedající“).

(2) Předsedající může dle svého uvážení pověřit jiného přítomného člena čestné rady buď vedením konkrétního jednání, nebo také provedením jednotlivého důkazu nebo úkonu v rámci konkrétního jednání. V takovém případě se v rozsahu a po dobu trvání pověření v rámci daného jednání hledí na pověřeného člena čestné rady jako na předsedajícího. Rozhodne-li však předsedající o jakékoli záležitosti v rámci pověření jinak než pověřený člen čestné rady, má rozhodnutí předsedajícího přednost.

(3) Předsedající vede jednání tak, aby bylo možno věc rozhodnout, pokud možno, na jediném jednání. Přitom dbá na to, aby byla zachována důstojnost a vážnost jednání, aby jednání nebylo zdržováno výklady, které nemají vztah k projednávané věci, a aby bylo zaměřeno na co nejúčinnější a nejhospodárnější objasnění věci. To lze vynucovat podle ustanovení správního řádu o zajištění účelu a průběhu řízení.

(4) Kdo se cítí postupem předsedajícího při jednání zkrácen, může žádat, aby rozhodla čestná rada. Takovou žádost i rozhodnutí o ní je třeba zaznamenat v protokole. Čestná rada následně může rozhodnutí předsedajícího zrušit, změnit nebo potvrdit.

(5) Proti rozhodnutím týkajícím se vedení jednání se nelze samostatně odvolat.

§ 33

Zahájení jednání

(1) Předsedající před zahájením jednání ověří usnášeníschopnost čestné rady a přítomnost všech předvolaných osob. Není-li přítomen disciplinárně obviněný, rozhodne čestná o odročení jednání, a to pokud nejsou splněny podmínky dle § 30 pro konání jednání v nepřítomnosti disciplinárně obviněného. Jsou-li podmínky pro konání jednání v nepřítomnosti disciplinárně obviněného splněny, rozhodne čestná rada o tom, zda podle § 30 konat, či nekonat jednání v nepřítomnosti disciplinárně obviněného. To přiměřeně platí i pro situace, kdy se na jednání nedostaví předvolaný svědek či znalec.

(2) Před zahájením jednání předsedající vyzve přítomné účastníky řízení, aby případně vznesli námítky nepřislušnosti čestné rady k projednání věci či námítky podjatosti čestné rady či některých jejích členů. Tyto námítky čestná rada projedná a rozhodne o nich před zahájením jednání.

(3) Poté čestná rada posoudí, zda nejsou dány důvody pro odročení jednání, přerušení řízení nebo zastavení řízení pro nepřípustnost či neúčelnost. Jestliže čestná rada tyto důvody neshledá, zahájí předsedající jednání tím, že vyzve navrhovatele k přednesu návrhu.

§ 34

Dokazování

(1) Dokazování následuje po přednesu návrhu. Za důkaz slouží vše, co může přispět k objasnění věci.

(2) Účastníci řízení se mohou k jednotlivým důkazům vyjadřovat a mohou klást otázky svědkům či znalcům, kteří vypovídají v disciplinárním řízení. Účastníci řízení též mohou důkazy navrhopvat, a to až do doby, než předsedající prohlásí dokazování za skončené.

(3) V rámci dokazování se nejprve provede výslech disciplinárně obviněného k obsahu návrhu a celé věci, a to vždy, je-li disciplinárně obviněný přítomen; jinak se alespoň

přečte jeho písemné vyjádření, je-li k dispozici.

(4) V rámci výslechu disciplinárně obviněného se předsedající dotáže, zda se disciplinárně obviněný cítí být nevinný, nebo vinný spácháním skutku anebo některého ze skutků uvedených v návrhu a z jakých důvodů. Disciplinárně obviněný není povinen odpovídat. Ani prohlášení o vině čestnou radu bez dalšího nezabývá povinností zabývat se důvodností návrhu.

(5) Další důkazy se provádí dle uvážení předsedajícího. Je-li však disciplinárně obviněný členem voleného orgánu Komory, musí být v řízení také proveden důkaz odborným vyjádřením či znaleckým posudkem na odborný postup disciplinárně obviněného při výkonu jeho odborné veterinární činnosti. To neplatí pouze v případě, že odborný postup disciplinárně obviněného není předmětem disciplinárního řízení nebo pokud o vině disciplinárně obviněného nejsou žádné důvodné pochybnosti.

(6) Před skončením dokazování předsedající přítomné účastníky řízení poučí o svém záměru prohlásit dokazování za skončené a dotáže se, zda strany nečiní návrhy na doplnění dokazování. Při tom může předsedající poučit přítomné účastníky řízení o předběžném právním názoru čestné rady v dané věci.

(7) Čestná rada hodnotí důkazy podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti. Přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo za řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci.

§ 35

Závěrečné řeči a závěrečná porada

(1) Není-li dalších důkazních návrhů nebo rozhodl-li předsedající, že se další důkazy provádět nebudou, prohlásí předsedající dokazování za skončené a udělí slovo k závěrečným řečem. Nejprve se vyjádří navrhovatel, poté se vyjadřuje disciplinárně obviněný.

(2) Pokud se po závěrečné řeči disciplinárně obviněného ujal slova navrhovatel, má disciplinárně obviněný právo odpovědět.

(3) Závěrečné řeči může předsedající přerušit jen tehdy, vybočují-li zřejmě z rámce projednávané věci.

(4) Po závěrečných řečech se čestná rada odebere k závěrečné poradě. Dojde-li ke shodě hlasů při hlasování čestné rady o vině disciplinárně obviněného v rámci závěrečné porady, je to důvodem pro zproštění disciplinárně obviněného z obvinění.

(5) Po závěrečné poradě předsedající vyhlásí meritorní rozhodnutí, pokud čestná rada neshledá, že jsou dány podmínky pro přerušování řízení či zastavení řízení pro nepřípustnost nebo neúčelnost. Shledá-li však čestná rada vzhledem k závěrečným řečem nebo při závěrečné poradě, že je třeba ještě některou okolnost objasnit, usnese se, že dokazování bude doplněno, a v jednání pokračuje. Po doplnění dokazování je třeba vždy znovu dát slovo k závěrečným řečem a následně znovu provést závěrečnou poradu.

§ 36

Meritorní rozhodnutí

(1) Čestná rada Komory může v rámci dané disciplinární věci vedené dle § 19 odst. 5 tohoto řádu rozhodovat jen o skutku, který je uveden v návrhu. Právní kvalifikaci v návrhu však čestná rada vázána není, není též vázána návrhem disciplinárního opatření.

(2) Při svém rozhodnutí smí čestná rada přihlížet jen ke skutečnostem, které byly probrány při jednání, a opírat se jen o důkazy, které byly provedeny při jednání.

(3) Čestná rada disciplinárně obviněného zproští obvinění, jestliže:

- a) nebylo prokázáno, že se stal skutek uvedený v návrhu,
 - b) skutek uvedený v návrhu není disciplinárním proviněním, nebo
 - c) nebylo prokázáno, že skutek uvedený v návrhu spáchal disciplinárně obviněný.
- (4) Nejsou-li o vině disciplinárně obviněného důvodné pochybnosti a nedošlo-li k zastavení řízení pro nepřípustnost či neúčelnost, shledá jej česná rada vinným ze spáchání disciplinárního provinění a uloží mu disciplinární opatření.
- (5) Rozhodnutí se vyhotoví písemně, podepíše jej předseda čestné rady a doručí se do vlastních rukou disciplinárně obviněnému a navrhovateli.
- (6) Rozhodnutí musí obsahovat:
- a) označení orgánu, který rozhodnutí vydal, i jména a příjmení členů orgánu, kteří se na rozhodnutí zúčastnili,
 - b) den a místo vyhlášení rozhodnutí,
 - c) výrok o vině či nevině disciplinárně obviněného, o druhu a výši disciplinárního opatření a o náhradě nákladů řízení, a to vždy s uvedením ustanovení, jichž bylo použito,
 - d) odůvodnění,
 - e) poučení o opravném prostředku.

§ 37

Zápis a záznam z jednání

- (1) O jednání se pořídí zápis. Za pořizování a obsah zápisu odpovídá předsedající.
- (2) Ze zápisu musí být zejména patrné, kde a kdy bylo disciplinární řízení prováděno, jaký je předmět disciplinárního řízení, které osoby se ho zúčastnily, jak řízení probíhalo, jaké návrhy byly podány, jaké důkazy byly provedeny, jak se k návrhu vyjádřili účastníci disciplinárního řízení, jaká opatření byla přijata a jaké rozhodnutí bylo vyhlášeno. Zápis z jednání podepisují po přečtení všechny osoby, které se jednání zúčastnily, s výjimkou svědků a znalců. Odepření podpisu některou z těchto osob se v zápise poznamená, a to i s případným zdůvodněním, uvede-li jej odpírající osoba.
- (3) Z ústního jednání se dále pořizuje zvukový záznam, který zachycuje celý průběh jednání od zahájení do skončení, a to s výjimkou závěrečné porady čestné rady. Za pořizování záznamu odpovídá předsedající.
- (4) Zápis a záznam se stávají součástí disciplinárního spisu.

§ 38

Náklady řízení

- (1) Není-li dále stanoveno jinak, nesou účastníci řízení a orgány Komory veškeré náklady disciplinárního řízení ze svého.
- (2) Disciplinárně obviněný, který byl uznán pravomocně vinným, je povinen nahradit Komoře náklady disciplinárního řízení v paušální výši stanovené prováděcím právním předpisem vydaným dle správního řádu.
- (3) Disciplinárně obviněnému, který byl rozhodnutím čestné rady v plném rozsahu zproštěn obvinění, bude na základě jeho písemné žádosti uhrazeno jízdné a náhrada nákladů za ztrátu času podle vnitřního předpisu o pravidlech pro vyplácení náhrad za ztrátu času Komory, v souvislosti s jeho účastí na jednání. Tento nárok je třeba uplatnit do sedmi dnů od právní moci příslušného disciplinárního rozhodnutí.

ČÁST PÁTÁ ODVOLACÍ ŘÍZENÍ

§ 39 Základní ustanovení

- (1) Podané odvolání projednává a rozhoduje o něm odvolací senát.
- (2) Není-li dále stanoveno jinak, platí pro odvolací řízení ustanovení části čtvrté tohoto řádu přiměřeně s tím, že pravomoci čestné rady v disciplinární řízení vykonává odvolací senát.

§ 40 Odvolání

- (1) Odvolání proti rozhodnutí čestné rady se podává председovi čestné rady podáním adresovaným do sídla Komory.
- (2) Odvolání může podat:
 - a) disciplinárně obviněný nebo jeho zástupce, a to výhradně ve prospěch disciplinárně obviněného, nebo
 - b) předseda revizní komise, a to ve prospěch i v neprospěch disciplinárně obviněného.
- (3) V odvolání musí být uvedeno, kdo jej podává, proti jakému rozhodnutí čestné rady směřuje, v jakém rozsahu je rozhodnutí čestné rady napadáno a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Podává-li odvolání předseda revizní komise, uvede též, zda odvolání podává ve prospěch, či v neprospěch disciplinárně obviněného.

§ 41 Postup čestné rady po doručení odvolání

- (1) Předseda čestné rady bez odkladu po doručení odvolání:
 - a) zašle stejnopis nebo kopii odvolání ostatním účastníkům disciplinárního řízení a současně jim umožní vyjádřit se k podanému odvolání ve lhůtě 15 dnů, budou-li o to mít zájem; a
 - b) oznámí představenstvu Komory, že bylo podáno odvolání, a to za účelem ustanovení odvolacího senátu, který jej projedná a rozhodne o něm.
- (2) Předseda ustanoveného odvolacího senátu oznámí председovi čestné rady složení odvolacího senátu určeného k projednání daného odvolání, a to neprodleně po svém zvolení.
- (3) Předseda čestné rady na základě oznámení dle předchozího odstavce postoupí председovi odvolacího senátu podané odvolání včetně disciplinárního spisu. K podanému odvolání se předseda čestné rady může sám vyjádřit.

§ 42 Řízení před odvolacím senátem

- (1) Předseda odvolacího senátu nařídí jednání k projednání odvolání pouze v případě, že je to k řádnému posouzení věci nezbytné; v takovém případě platí § 31 obdobně. Důkazy se zpravidla neprovádějí.
- (2) Odvolací senát přezkoumá výrok odvoláním napadeného rozhodnutí, jakož i

správnost disciplinárního řízení, které tomuto rozhodnutí předcházelo; přihlíží přitom i k vadám, které nejsou odvoláním vytýkány, pokud mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci.

(3) Jestliže odvolací senát provádí jednání dle prvního odstavce, pořizuje o takovém jednání zvukový záznam; v takovém případě platí § 37 odstavce 3 a 4 obdobně.

§ 43

Řízení před čestnou radou po zrušení rozhodnutí

(1) Bylo-li rozhodnutí čestné rady odvolacím senátem zrušeno na základě odvolání podaného ve prospěch disciplinárně obviněného, nemůže v novém řízení před čestnou radou dojít ke změně rozhodnutí v jeho neprospěch.

(2) Bylo-li rozhodnutí čestné rady odvolacím senátem zrušeno, je čestná rada v novém řízení vázána právním názorem odvolacího senátu a musí též dbát jeho případných pokynů ohledně doplnění dokazování.

ČÁST ŠESTÁ OBNOVA ŘÍZENÍ

§ 44

Základní ustanovení

(1) Mimořádným opravným prostředkem v disciplinárním řízení je obnova disciplinárního řízení.

(2) Návrh na obnovu disciplinárního řízení (dále jen „návrh na obnovu“) projednává čestná rada, a to přiměřeně podle části čtvrté. Jednání nemusí být nařízeno.

§ 45

Přípustnost a náležitosti návrhu na obnovu řízení

(1) Návrh na obnovu může podat pouze disciplinárně obviněný, jemuž bylo pravomocně uděleno disciplinární opatření ve formě vyškrtnutí ze seznamu členů Komory dle zákona o Komoře, a to bez ohledu na stanovenou délku vyškrtnutí.

(2) Návrh na obnovu lze podat v případě, že vyjdou najevo nové skutečnosti nebo důkazy, které bez zavinění účastníka nemohly být v disciplinárním řízení uplatněny a které by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi a důkazy, známými již dříve, vést k příznivějšímu rozhodnutí pro disciplinárně obviněného.

(3) Návrh na obnovu lze podat ve lhůtě do tří měsíců ode dne, kdy se disciplinárně obviněný dozvěděl o důvodech obnovy dle předchozího odstavce, nejpozději však do pěti let od právní moci disciplinárního rozhodnutí.

(4) V návrhu na obnovu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti jakému disciplinárnímu rozhodnutí směřuje a čeho se navrhovatel domáhá. Musí v něm být uvedeny skutečnosti, které svědčí o tom, že je návrh podán včas a že jsou splněny podmínky přípustnosti dle předchozího odstavce. Musí v něm být výslovně označeny skutečnosti či důkazy, z nichž disciplinárně obviněný dovozuje splnění podmínek přípustnosti návrhu. Listiny, jichž se dovolává, musí být k návrhu připojeny.

§ 46

Rozhodnutí o návrhu na obnovu

(1) Čestná rada návrh na obnovu buď zamítne, nebo obnovu disciplinárního řízení povolí. Proti rozhodnutí o návrhu na obnovu může disciplinárně obviněný podat odvolání.

(2) Jestliže rozhodnutí, kterým byla obnova disciplinárního řízení povolena, nabylo právní moci, všechna dosavadní rozhodnutí přijatá v obnoveném disciplinárním řízení se zrušují a čestná rada věc znovu projedná a rozhodne podle části čtvrté tohoto řádu, a to včetně nařízení jednání. Přihlédne při tom ke všemu, co vyšlo najevo jak v původním disciplinárním řízení, tak i v řízení po povolení obnovy.

ČÁST SEDMÁ VÝKON ROZHODNUTÍ

§ 47

V případě, že člen, kterému bylo uloženo disciplinární opatření, dobrovolně nesplní uloženou povinnost, je možné splnění této povinnosti vymáhat výkonem rozhodnutí dle zvláštních právních předpisů.

ČÁST OSMÁ ZAHLAZENÍ DISCIPLINÁRNÍHO OPATŘENÍ

§ 48

(1) Disciplinárně obviněný, jemuž bylo pravomocně uloženo disciplinární opatření, je oprávněn požádat čestnou radu o zahlazení disciplinárního opatření, a to:

- a) po uplynutí jednoho roku od právní moci disciplinárního rozhodnutí, jímž bylo disciplinárně obviněnému uloženo opatření ve formě písemného napomenutí,
- b) po uplynutí dvou let od právní moci disciplinárního rozhodnutí, jímž bylo disciplinárně obviněnému uloženo opatření ve formě pokuty, to však pouze za podmínky, že uloženou pokutu dobrovolně zaplatil, nebo
- c) po uplynutí tří let od uplynutí doby, na kterou byl pravomocným disciplinárním rozhodnutím podmíněně vyškrtnut či vyškrtnut ze seznamu členů Komory.

(2) Disciplinární opatření čestná rada automaticky zahladí po uplynutí pěti let od vykonání disciplinárního opatření uloženého na základě pravomocného disciplinárního rozhodnutí. Přitom platí, že:

- a) písemné napomenutí se považuje za vykonané dnem právní mocí příslušného disciplinárního rozhodnutí,
- b) pokuta se považuje za vykonanou úplným zaplacením, a
- c) podmíněné vyškrtnutí či vyškrtnutí se považuje za vykonané uplynutím stanovené doby.

(3) Stanovená doba pro zahlazení či automatické zahlazení se přerušuje, pokud bylo disciplinárně obviněnému za jejího běhu pravomocně uloženo další disciplinární opatření. Tato doba se přerušuje ke dni právní moci disciplinárního rozhodnutí, jímž bylo další disciplinární opatření uloženo.

(4) Na veterinárního lékaře, jehož disciplinární opatření bylo zahlazeno, se hledí, jako by nebyl disciplinárně odsouzen.

ČÁST DEVÁTÁ REJSTŘÍK DISCIPLINÁRNÍCH OPATŘENÍ

§ 49

(1) Pravomocně uložená disciplinární opatření se zapisují do rejstříku disciplinárních opatření (dále jen „rejstřík“). Do rejstříku se též zapisuje údaj o tom, že disciplinární opatření bylo zahlazeno.

(2) Rejstřík vede čestná rada. Administrativní správu rejstříku zajišťuje sekretariát Komory, který provádí jeho uchovávání, zálohování a ochranu dat.

(3) Rejstřík obsahuje tyto údaje:

- a) jméno, příjmení, akademický titul, číslo zápisu do seznamu členů Komory, rodné číslo nebo datum narození a státní občanství disciplinárně obviněného, jemuž bylo pravomocně uloženo disciplinární opatření,
- b) spisovou značku disciplinárního rozhodnutí, kterým bylo disciplinární opatření uloženo,
- c) právní kvalifikaci disciplinárního provinění,
- d) druh a výměru uloženého disciplinárního opatření,
- e) datum nabytí právní moci rozhodnutí čestné rady, kterým bylo disciplinární opatření uloženo,
- f) údaj o zaplacení uložené pokuty či vykonání disciplinárního opatření dle ust. § 17 odstavce 1 písm. c) nebo d) zákona o Komoře, a
- g) údaj o zahlazení disciplinárního opatření.

(4) Bylo-li jedné osobě uloženo vícero disciplinárních opatření v různých disciplinárních řízeních, evidují se u takové osoby údaje dle písm. b) až g) předchozího odstavce samostatně pro každé pravomocné disciplinární rozhodnutí o uložení disciplinárního opatření.

(5) Údaje obsažené v rejstříku se automaticky vymažou po uplynutí dvou let od zahlazení disciplinárního opatření.

§ 50

(1) Do rejstříku mají vedle čestné rady přístup pouze tyto orgány Komory:

- a) předseda revizní komise při výkonu své působnosti v rámci disciplinárního řízení, a to pouze ve vztahu k osobám, jejichž činnost je prověřována,
- b) odvolací senát při rozhodování o podaném odvolání, a
- c) představenstvo při posuzování splnění podmínek pro zápis do seznamu členů Komory.

(2) Čestná rada orgánům dle prvního odstavce potřebné údaje poskytne na základě odůvodněné žádosti podané k rukám předsedy čestné rady; je-li žádost o poskytnutí údajů z rejstříku podána v rámci výkonu působnosti dle prvního odstavce, je předseda čestné rady povinen žádosti vyhovět neprodleně po doručení.

(3) Prvním odstavcem tohoto ustanovení není dotčena povinnost Komory poskytovat údaje příslušným orgánům veřejné moci za podmínek stanovených zvláštními právními předpisy. V těchto případech poskytuje údaje žádajícímu orgánu čestná rada Komory, to však vždy až po posouzení žádosti prezidentem Komory.

§ 51

(1) Čestná rada vydá na žádost člena Komory nebo bývalého člena Komory výpis z rejstříku týkající se této osoby.

(2) Žádost musí být opatřena úředně ověřeným podpisem žadatele s výjimkou případu kdy je podání učiněno v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky žadatele nebo pokud je podání v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

(3) Výpis obsahuje všechny údaje, které jsou v rejstříku ve vztahu k žadateli evidovány.

§ 52

Další podmínky vedení rejstříku, včetně přístupu jiných orgánů Komory a jiných subjektů do rejstříku, jako též práva požadovat výpis z rejstříku, stanoví prováděcí stanovský předpis vydaný představenstvem. O nahlédnutí či o žádosti o výpis z rejstříku se učiní záznam, který je součástí spisu.

ČÁST DESÁTÁ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 53

Nepravá retroaktivita

Disciplinární řízení zahájená přede dnem účinnosti tohoto řádu se řídí tímto řádem ode dne jeho účinnosti. Právní účinky úkonů, které v řízení nastaly před účinností tohoto řádu, zůstávají zachovány.

§ 54

Vyloučení působnosti

Tento řád se nevztahuje na stížnosti proti chování či postupu členů volených orgánů Komory při výkonu jejich funkce; tyto stížnosti řeší představenstvo Komory dle pravidel stanovených správním řádem. Stížnost dle předchozí věty není přípustná v případě, že jde o chování či postup členů disciplinárních orgánů v disciplinárním řízení a je možné buď proti chování či postupu samotnému, nebo proti rozhodnutí disciplinárního orgánu, které je tímto chováním či postupem zatíženo, podat opravný prostředek (například odvolání k odvolacímu senátu proti rozhodnutí čestné rady); to platí i v případě, že dotčená osoba tuto možnost dosažení nápravy nevyužila, přestože mohla.

§ 55

Platnost a účinnost

Tento řád nabývá platnosti dnem schválení na sněmu a je účinný od 27. 5. 2023.

§ 56

Zrušovací ustanovení

Tento řád ruší a v plném rozsahu nahrazuje dosavadní Disciplinární řád Komory, účinný ode dne 1. 1. 2004, ve znění všech pozměňovacích předpisů.